



## Содержание

Введение.....	8
1 Описательная модель объекта исследования.....	13
1.1 Состав и строение информационно-телекоммуникационной системы.....	13
1.2 Характеристика сетевых атак, реализуемых в отношении сетевого адаптера, входящего в состав ИТКС.....	22
1.3 Модели выживаемости компонент информационно-телекоммуникационной системы.....	32
1.3.1 Вероятностные оценки уязвимости и безотказности компонент ИТКС, вероятность отказов которых распределена по Закону Гомперца.....	32
1.3.2 Наблюдение данных при анализе выживаемости компонент информационно-телекоммуникационной системы.....	37
1.3.3 Функция выживания компонентов ИТКС, вероятность отказов которых распределена по Закону Гомперца.....	41
1.4 Анализ выживаемости компонент атакуемой распределенной автоматизированной системы по известным методикам.....	49
1.5 Постановка задач исследования.....	55
2 Построение риск-модели информационно-телекоммуникационной системы.....	57
2.1 Аналитический подход к расчету параметров рисков для компонент ИТКС.....	57
2.2 Обоснование выбора и доказательство гипотезы распределения Гомперца.....	68
2.3 Расчет параметров риска компонент ИТКС для распределения Гомперца плотности вероятности наступления ущерба.....	74
2.4 Риск-анализ систем в диапазоне ущербов.....	80
2.5 Расчет риска ИТКС на основе параметров риска ее компонентов.....	84
2.6 Интегральная оценка риска ИТКС.....	87
2.7 Основные выводы по главе.....	98
3 Оценка динамики развития риск-модели информационно-телекоммуникационной системы, подвергающейся атакам удаленного доступа.....	99
3.1 Функции чувствительности и их применение.....	99

3.2 Расчет коэффициентов чувствительности риска ..... 102

3.3 Расчет коэффициентов относительной чувствительности риска..... 107

3.4 Расчет коэффициентов чувствительности риска информационно-телекоммуникационной системы в условиях синхронных и асинхронных атак ..... 112

3.5 Основные выводы по главе ..... 120

4 Организационно – экономическая часть..... 121

4.1 Формирование этапов и перечня работ по разработке методики анализа рисков, возникающих в автоматизированных системах газотранспортного профиля ..... 121

4.2 Определение трудоемкости процесса разработки методики анализа рисков, возникающих в автоматизированных системах газотранспортного профиля ..... 122

4.3 Разработка календарного плана исследования методики анализа рисков, возникающих в автоматизированных системах газотранспортного профиля ..... 126

4.4 Расчет сметной стоимости и договорной цены исследования ..... 132

4.5 Прогнозирование ожидаемого экономического эффекта от внедрения исследования..... 136

4.6 Расчет экономической эффективности методики анализа рисков, возникающих в автоматизированных системах газотранспортного профиля ..... 144

4.7 Расчет экономической эффективности методики оценки информационных рисков и выживаемости информационно-телекоммуникационной системы от атак удаленного доступа ..... 148

4.8 Основные выводы по главе ..... 150

5 Безопасность и экологичность ..... 151

5.1 Общий анализ вредных и опасных факторов при работе с персональным компьютером..... 151

5.1.1 Электромагнитное излучение ..... 151

5.1.2 Шум на рабочем месте..... 153

5.1.3 Освещенность рабочей зоны..... 155

5.1.4 Микроклимат рабочей зоны ..... 156

5.1.5 Электробезопасность ..... 157

5.2 Защита от вероятных и опасных процессов ..... 158

5.2.1 Эргономические требования к организации рабочего места ..... 158

5.2.2 Режим труда и отдыха оператора ..... 159

5.3 Обеспечение безопасности жизнедеятельности в экстремальных ситуациях. 160

5.3.1 Требования по противопожарной безопасности ..... 160

5.3.2 Требования по электробезопасности ..... 162

5.3.3 Молниезащита ..... 164

5.4 Экологичность ..... 168

5.5 Основные выводы по главе ..... 171

Заключение ..... 172

Список литературы ..... 174

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT

projectIT projectIT projectIT



## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность исследования

Одним из главных направлений развития науки в настоящее время является внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека. Для современного этапа развития общества характерен непрерывный процесс информатизации и совершенствования информационных технологий. Сфера внедрения коммуникационных и вычислительных систем постоянно расширяется, затрагивая все новые стороны жизни общества [8,24].

Информационно-телекоммуникационные системы (ИТКС) не являются исключением. ИТКС призвана предоставить информационным системам необходимые виды услуг, обеспечивающие их надежное самостоятельное и совместное функционирование. Таким системам доверяют самую ответственную работу, от качества которой зависит жизнь и благосостояние многих людей. Так, например, с помощью ИТКС в электронном режиме могут открываться кредиты, переводиться значительные суммы, поэтому незаконное манипулирование информацией подобного характера может привести к серьезному финансовому ущербу[48].

Данные циркулирующие в ИТКС, затрагивают интересы большого количества юридических и физических лиц. В то же время она должна быть доступна и актуальна, что обуславливает существенную ответственность при администрировании ИТКС за обеспечение конфиденциальности, целостности и доступности информации [25,38].

Кроме того, осуществляется телекоммуникационное и информационное взаимодействие ИТКС различного назначения (общего пользования, частных, производственных, ведомственных), осуществляемое в интересах выполнения поставленных перед каждой из них задач. Для поддержания взаимодействия отдельных территориально-распределенных подсистем внутри каждой из систем, а также между отдельными системами

ИТКС оказывает соответствующие информационно-коммуникационные услуги, информационно-аналитические услуги, услуги обеспечения информационной безопасности, услуги администрирования единого информационно-телекоммуникационного пространства и средств безопасности[13].

Открывая новые возможности участия в организации человеческой деятельности, повышения ее качества и эффективности, ИТКС в то же время становятся более уязвимыми, притягивая к себе злоумышленников, как изнутри, так и из вне[3,18].

В связи с этим важной задачей является обеспечение достаточной степени защищенности этих систем для их эффективного функционирования в условиях проявления внутренних и внешних информационных угроз и, в конечном счете, минимизации ущерба от деструктивных деяний[8,48].

Так как большинство ИТКС функционируют и проектируются с учетом использования в них технологии межсетевого взаимодействия, большое распространение получили удаленные атаки, направленные на реализацию угрозы удаленного (с использованием протоколов сетевого взаимодействия) доступа к технологической или пользовательской информации в компьютерной сети. Причины успеха удаленных атак кроются в самой инфраструктуре ИТКС, поэтому выявление таких атак, их классификация и анализ является важной задачей, решение которой позволит выработать принципы построения защищенного взаимодействия в ИТКС[8,27].

Угрозы информационной безопасности имеют вероятностный характер и изменяются в процессе функционирования информационно-телекоммуникационной системы, поэтому риск необходимо рассматривать как некоторую вероятностную категорию, ассоциированную с понятием ущерба от успешной реализации угроз, а в качестве базовой модели взять вероятную модель атак на ИТКС[8].



8 (952) 106-88-60



vk.com/a.projectit



a.projectit

Анализ возможных угроз и анализ рисков служит основой для обоснования выбора мер по обеспечению информационной безопасности ИТКС, которые должны быть осуществлены для снижения риска до приемлемого уровня. Риск-анализ позволяет всесторонне исследовать атакуемые ИТКС, оценить текущий уровень состояния ИБ, выявить уязвимые места в системе защиты, создать модели возможных угроз ИТКС, проверить правильность подбора и настройки средств защиты от реализации атак [48].

Вопрос выживаемости ИТКС является не менее актуальным и имеет не только теоретический, но и практический интерес. Так, например, ИТКС подвергаются массированным атакам со стороны недобросовестных конкурентов, их деятельность подвергается компрометации со стороны действующих аналогов. Поэтому при проведении риск-анализа, так же осуществляется оценка жизнестойкости подобных проектов, ибо только при оценке вероятного ущерба возможно найти истинный риск «смертности» систем[11].

Таким образом, целью проведения такого анализа является разработка ряда методик, моделей и организационных документов, которые в дальнейшем могут явиться основой для построения защищенной ИТКС.

Из изложенного следует, что системное рассмотрение структуры ИТКС, механизмов реализации атак на компоненты ИТКС, которые обмениваются информацией посредством технологии Ethernet, позволит выявить основные временные и вероятные характеристики реализации угроз удаленного доступа, что, в свою очередь, позволит исследовать и разработать методику анализа информационных рисков и управления защищенностью ИТКС от воздействий угроз удаленного доступа к ее элементам, при плотности вероятности отказов элементов ИТКС, распределенной по закону Гомпертца.



8 (952) 106-88-60



vk.com/a.projectit



a.projectit

### **Цель и задачи исследования.**

Целью данного исследования является оценка рисков и выживаемости, атакуемых ИТКС при плотности вероятности отказов их компонентов, распределенной по закону Гомперца.

Для достижения указанной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Проанализировать состояние вопроса и уточнить предмет, объект, и методы исследования.
2. Построить аналитическую модель распределения ущерба в зависимости от времени.
3. Разработать аналитическую риск-модель для компонентов ИТКС, рассчитать основные параметры распределения риска.
4. Построить динамическую модель риска на основе функции чувствительности.
5. Провести анализ модели риска, включая случай многокомпонентного отказа.

**Объектом исследования являются** компоненты информационно-телекоммуникационные системы, в отношении которых реализуются атаки, оказывающие деструктивное воздействие на их компоненты.

**Предметом исследования являются** риски реализации деструктивных информационных воздействий на информационно-телекоммуникационные системы.

**Методы исследования.** В исследовательской работе применялись: методы из аппарата теории вероятности и математической статистики, теория графов, методы системного анализа, теории рисков, а так же теории надёжности.

### **На защиту выносятся следующие основные положения работы:**

1. Аналитическая риск-модель «смерти» компонент ИТКС, ущерба в которых, в результате дестабилизирующих факторов распределенных по закону Гомперца.



8 (952) 106-88-60



vk.com/a.projectit



a.projectit

## 2. Динамическая риск-модель «смерти» компонент ИТКС.

**Научная новизна результатов исследования.** В настоящей работе получены следующие основные результаты, характеризующиеся научной новизной:

- разработана статистическая риск-модель атакуемой ИТКС, при плотности вероятности отказов ее компонентов, распределенной по закону Гомперца;

- разработана динамическая риск-модель атакуемой ИТКС, при плотности вероятности отказов ее компонентов, распределенной по закону Гомперца. Получена функция чувствительности;

- разработана модель распределения ущерба в зависимости от времени.

### **На защиту выносятся следующие основные положения работы:**

1. Аналитические риск-модели для компонент ИТКС, ущерба в которых, в результате дестабилизирующих факторов распределенных по закону Гомперца.

2. Функция чувствительности и жизненный цикл ИТКС.

3. Рекомендации по повышению защищенности ИТКС, на которую производятся информационные атаки.

### **Практическая ценность работы** заключается в том, что:

1. Полученные статическая и динамическая риск-модели могут быть использованы для построения в государственных и коммерческих организациях систем, устойчивых к сетевым атакам приводящих к полной утрате работоспособности, оценки эффективности обеспечения защиты от сетевых атак в данных организациях, выявления наиболее уязвимых к сетевым атакам ресурсов организаций.

2. Предложенные рекомендации по регулированию рисков позволяют снизить риски для наиболее уязвимых компонент систем, а также диапазон ущербов для системы в целом, что открывает возможности по повышению защищенности организаций от сетевых атак, использующих в своей работе сетевые технологии.





8 (952) 106-88-60



vk.com/a.projectit



a.projectit

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Богатырев В.А. Надежность компьютерных сетей//Информационные технологии. -2006 -№ 9. С. 25-30.
- 2 К вопросу об оценке выживаемости информационных систем инновационного характера Г.А. Остапенко, Д.Г. Плотников. – 11 с.
- 3 Володин А.В., Устинов Г.Н. Сеть передачи данных — модель угроз информационной безопасности // Вестник связи. 1999, № 4, С. 52-57.
- 4 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 09.09.2000.
- 5 Ефремов А. Сетевые атаки и средства борьбы с ними // ComputerWeekly № 14, 1998, С. 14-17.
- 6 Законодательно-правовое и организационно-техническое обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем и информационно-вычислительных сетей. Учебное пособие. Е.А. Карпов, И.В. Котенко, М.М. Котухов, А.С. Марков, Г.А. Парр, А.Ю. Рунеев. СПб.:ВУС, 2000. 190 с.
- 7 Злобина И.А. Экономика информационной безопасности: учеб.пособие / И.А. Злобина – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2005. – 196 с.
- 8 Риск-модели информационно-телекоммуникационных систем при реализации угроз удаленного и непосредственного доступа. Радько Н.М., Скобелев И.О -13 с.
- 9 Карпов Ю. Имитационное моделирование систем. Введение в моделирование с Anylogic 5. -СПБ.: БВХ-Петербург, 2005. - 400 с.
- 10 Колмогорцев Е.Л. Модель производительности распределенной иерархической системы управления с резервированием коммуникационной подсистемы//Информационные технологии моделирования и управления. - 2006 -№ 9(34). С. 1172-1178.

projectIT

projectIT

projectIT

projectIT

projectIT

11 Концепция национальной безопасности Российской Федерации.

Утверждена указом Президента РФ от 17 декабря 1997 года №1300.

12 Котенко И.В., Степашкин М.В., Михайлов Д.Ю. Система сбора анализа и хранения данных аудита работы пользователей // Методы и технические средства обеспечения безопасности информации. Материалы XII общероссийской научно-технической конференции. 4-5 октября 2004 года, Санкт-Петербург. Издательство политехнического университета. 2004. С. 23-25.

13 Котенко, И. В. Анализ защищенности компьютерных сетей на этапах проектирования и эксплуатации И. В. Котенко, М. В. Степашкин, В. Богданов Изв. вузов. Приборостроение. СПб, 2006. С. 13-18.

14 Котенко, И. В. Модели и методика интеллектуальной оценки уровня защищенности компьютерных сетей И. В. Котенко, М. В. Степашкин, В. Богданов Труды Международных научно-технических конференций «Интеллектуальные системы (AIS-06)» и «Интеллектуальные САПР (CAD-2006)». М Физматлит, 2006. С. 321-322.

15 Котенко, И. В. Модель атак для имитации действий злоумышленника в системе анализа защищенности компьютерных сетей И. В. Котенко, М. В. Степашкин, В. Богданов Труды IV Межрегиональной конференции «Информационная безопасность регионов России (ИБРР-2005)». С. 22-25.

16 Чхартушвили А. Г. Теоретико-игровые модели информационного управления / Чхартушвили А. Г.– ПМСОФТ, М., 2005. – С. 587-604.

17 Ларичев О.И. Теория и методы принятия решений / О.И. Ларичев М.: Логос, 2002.-392 С. 123-125.

18 Лукацкий А.В. Обнаружение атак.: БХВ-Петербург, 2001. 128 с.

19 Магауенов Р.Г. Основные задачи и способы обеспечения безопасности автоматизированных систем обработки информации. / Р.Г. Магауенов. – М.: Мир и безопасность, 1997 – №1. – С. 118-126.

20 Малюк А.А. Информационная безопасность: концептуальные и методологические основы защиты информации. Учебное пособие для вузов / А.А. Малюк М.: Горячая линия – Телеком, 2004. С. 125-131.

21 Матвеевский В.Р. Надежность технических систем. Учебное пособие – Московский государственный институт электроники и математики. М., 2002 г. С. 28-30.

22 Методика определения актуальных угроз безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры: Руководящий документ ФСТЭК России от 18.05.2007. С. 121-122.

23 Мишин К.Н. Имитационное моделирование аномальных явлений в компьютерных сетях. Записки научных семинаров Санкт-Петербургского отделения математического института им. В.А. Стеклова РАН. 2007, 120 с.

24 Общие требования безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры. Руководящий документ ФСТЭК России от 18.05.2007.

25 Олифер В., Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: Учебник для вузов. 4-е изд. - СПб.: Питер, 2010. 944 с.

26 Остапенко А.Г. Комплексная оценка эффективности защиты от угроз безопасности с использованием аппарата теории нечетких множеств / А.Г. Остапенко, Ю.К. Язов, Р.В. Батищев, О.А. Серeda // Информация и безопасность. – 2001. – №2. С. 4-11.

27 Остапенко О.А. Методология оценки риска и защищенности систем / О.А. Остапенко // Информация и безопасность: Регион.науч.-техн. журнал. - Воронеж. – 2005. – Вып. 2. С. 28-32.

28 Павлов А.А. Основы системного анализа и проектирования автоматизированных систем управления: учеб.пособие / А.А. Павлов. – Киев: Выща школа, 1991. 364 с.

29 Петренко С. А., Симонов С. В. Управление информационными рисками. Экономически оправданная безопасность. – М.: Компания АйТи; ДМК Пресс, 2004. 384 с.

30 Прангишвили И.В. Системные закономерности и системная оптимизация / И.В. Прангишвили, В.Н. Бурков. – М.: Синтег. 2004. – 208 с.

31 Приходько А.Я. Словарь-справочник по информационной безопасности / А.Я. Приходько. – М.: СИНТЕГ, 2001. 124 с.

32 Пугачев В.С. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб.пособие. – 2-е изд., исправл. и дополн. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2002. 496 с.

33 Рекомендации по обеспечению безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры: Руководящий документ ФСТЭК России от 19.11.2007.

34 Риндле К. Динамические инфраструктуры. Журнал сетевых решений/LAN, 2010, №7. 31 с.

35 Руднев М. Хранение данных и, резервное копирование в сетях. Компьютер-Пресс, 2000, № 7 (Тематический выпуск: хранение и защита данных), С. 40-43.

36 Селезнев А.В. Организация резервного копирования в локальных и корпоративных сетях. Сети и системы связи. 1996, № 10. С. 110-111.

37 Смирнов Н.В., Дунин-Барковский И.В. Краткий курс математической статистики для технических приложений. – М.: Физмагиз. 1959.

38 Соколов А.В., Методы информационной защиты объектов и компьютерных сетей, изд. Полигон, 2000 г. С. 51-53.

39 Спитцнер Л. HoneyNetProject: ловушка для хакеров // Открытые системы, № 07, 2003 С. 25-27.

40 Степашкин М.В. Модели и методика анализа защищенности компьютерных. / Санкт-Петербург. С. 196-198.

41 Строгалев В.П., Толкачева И.О. Имитационное моделирование: Учеб.пособие. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008. С. 280-289.

42 Сулицкий В.Н. Методы статистического анализа в управлении / В.Н. Сулицкий. – М.: Дело, 2002. С. 520-521.

43 Таненбаум Э. Современные операционные системы. 3-е изд. - Спб.:

Питер, 2011. 120 с.

44 Торокин А.А. Основы инженерно-технической защиты информации. – М: Ось-89, 1998. 336 с.

45 Трайнер В.А. Информационная безопасность предприятия: учеб.пособие / В.А. Трайнер, А.А. Федулов: Международная академия наук информации, информационных процессов и технологий (МАН ИПТ). – М.: Дашков и К, 2004. – 336 с.

46 Ушаков И.А. Вероятностные модели надежности информационно-вычислительных систем. -М.: Радио и связь, 1991. -132 с.

47 Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

48 Царегородцев А.В. Информационная безопасность в распределенных управляемых системах А.В. Царегородцев. – М.: РУДН, 2003. – 217 с.

49 Шоломицкий А.Г. Теория риска. Выбор при неопределенности и моделирование риска: учеб.пособие для вузов/ А.Г. Шоломицкий – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 400 с.

50 Шторм Р. Теория вероятностей. Математическая статистика. Статистический контроль качества / Р. Шторм. – М.: Издательство "МИР", 1970. – 368 с.

51 Шумский А.А. Системный анализ в защите информации: учеб.пособие / А.А. Шумский, А.А. Шелупанов. – М.: Гелиос АРВ, 2005. – 224 с.

52 Язов Ю.К. Использование аппарата теории нечетких множеств в интересах комплексной оценки эффективности технической защиты информации в распределенных компьютерных системах / Ю.К. Язов, И.М. Седых // Вестник ВИ МВД России. – 2003. – №3(15). С.179-182.

53 Язов Ю.К. Основы методологии количественной оценки эффективности защиты информации в компьютерных системах / Ю.К. Язов. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 274 с.

54 Язов Ю.К. Основы технологии проектирования системы защиты информации в информационно-телекоммуникационных системах: Монография / А.В. Аграновский, В.И. Мамай, И.Г. Назаров, Ю.К. Язов. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 260 с.

55 Язов Ю.К., Седых И.М. Метод количественной оценки защищенности информации в компьютерной системе. Телекоммуникации. 2006, №6, С. 46-48.

56 Воронцовский А.В. Управление рисками: Учеб. пособие. 2-ое изд., испр. и доп / А.В. Воронцовский – СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000; ОЦЭиМ, 2004. – 458 с.

57 А. Ф. Чипига Информационная безопасность автоматизированных систем, 2010. – 321 с.

58 Ф. Чипига Информационная безопасность автоматизированных систем, 2010 – 321 с.

59 Гульятеев А.К., Интернет, E-mail, Антивирусы , - М.: Бином, 2006. Безруков Н.Н. Компьютерная вирусология. - К.: УРЕ, 1991 – 180 с.

60 Безруков Н.Н. Компьютерные вирусы. -М.: Логос, 2004. – 105 с.

61 Могилев А. В., Пак Н. И, Хённер Е. К. Информатика. - М.: ИНФРА-ДАНА, 2004. – 120 с.

62 Мостовой Д.Ю. Современные технологии борьбы с вирусами. - М.: ИНФРА-М, 2011 – 178 с.

63 Айвазян С.А. Прикладная статистика: Исследование зависимостей / С.А. Айвазян – М.: Финансы и статистика, 1985 – 423 с.

64 Андреев Д.А., Тишков С.А., Сердечный А.Л., Плотников Д.Г. К вопросу о классификации атак типа –Отказ в обслуживании”. // Информация и безопасность: Регион.науч-техн. журнал. – Воронеж. 2010. Вып. 1. С. 47-54.

65 Балдин К.В. Управление рисками: Учеб.пособие / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 511 с.

66 Бартон Т. Комплексный подход к безопасности сетей / Т. Бартон, У. Шенкир, П. Уокер. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2003. – 208 с.

67 Бостанджиян В.А. Пособие по статистическим распределениям/ В.А. Бостанджиян. - Черноголовка: ИПХФ, 2000. – 106 с.

68 Буянов В.П. Рискология (управление рисками): Учебное пособие. – 2-ое изд., испр. и доп. / В.П. Буянов, К.А. Кирсанов, Л.М. Михайлов. – М.: Издательство "Экзамен", 2003. – 384 с.

69 В. М. Шишкин Степенное распределение и управление рисками критических систем // Труды ИСА РАН 2007. Т. 31. – 401 с.

70 Воронцовский А.В. Управление рисками: Учеб. пособие. 2-ое изд., испр. и доп / А.В. Воронцовский – СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000; ОЦЭИМ, 2004. – 458 с.

71 Выгодский М.Я. Справочник по высшей математике / М.Я. Выгодский – М.: Наука, 1973. – 872 с.

72 Вычислительные системы, сети и телекоммуникации. Пятибратов и др. – ФИС, 1998. – 262 с.

73 Герик Т. Информационная база для оценки риска / Т. Герик //LAN: журнал сетевых решений, 2006. – №9. – С. 22-25.

74 Гнеденко Б.В. Математические методы в теории надежности. / Б.В. Гнеденко, Ю.К. Беляев, А.Д. Соловьев. – М.: Наука, 1965. – 333 с.

75 Гончаренко Л.П. Риск-менеджмент: учебное пособие / Под ред. д-ра тех. наук.проф., засл. деятеля науки РФ Е.А. Олейникова; Л.П. Гончаренко, С.А. Филин. – М.: КНОРУС, 2006. – 216 с.

76 Гончарова Г.А. Элементы дискретной математики.– М.: 2003.– 127 с.

77 Гражданкин А.И. Использование вероятностных оценок при анализе безопасности опасных производственных объектов. / А.И.

Гражданкин, М.В. Лисанов, А.С. Печеркин // Безопасность труда в промышленности. – 2001. – № 5. – С. 33-36.

78 Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В.М. Гранатуров – М.: Издательство "Дело и Сервис", 2002. – 160 с.

79 Грушо А.А.. Тимонина Е.Е. Теоретические основы защиты информации. - М.: Издательство Агентства «Яхтсмен». 1996. – 192 с.

80 Девянин П.Н. Модели безопасности компьютерных систем: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / П.Н. Девянин. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 144 с.

81 Дорот В.Л. Толковый словарь современной компьютерной техники / В.Л. Дорот, Ф.А. Новиков. – СПб.: БВХ-Перербург, 2002. – 512 С.

82 Евдокимова Л.С., Бочаров Б.Ф., Цепи Маркова.– Л.: Академия им. Кузнецова Н. Г., 1990. – 105 с.

83 Зима В.М., Молдвян А.А., Молдвян Н.А. Безопасность глобальных сетевых технологий. – 2-е изд. – СПб.: БХВ-Петербург, 2003. – 368 С.

84 Зорин В.А. Элементы теории процессов риска. / В.А. Зорин, В.И. Мухин. – Н. Новгород: ННГУ.2003. С. 25-27.

85 Зражевский В.В. Основные направления совершенствования системы управления рисками / В.В. Зражевский. – М. С. 1999. – 465 с.

86 Кулаков В.Г. Концепция региональной информационно-аналитической системы в интересах обеспечения информационной безопасности// Информация и безопасность.– 2004. №1. С. 114-118.

87 Лукацкий А.В. Обнаружение атак. СПб.: БХВ - Петербург, 2001 624 с.

88 Мак-Клар С. Секреты хакеров. Безопасность сетей – готовые решения, 2-е издание / С. Мак-Клар, Д. Скембрей, Д. Курц. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005г. С. 656-658.



89 Медведовский И.Д. Атака через Internet / И.Д. Медведовский, П.В.

Семьянов, В.В. Платонов; под. ред. П.Д. Зегжды — СПб.: Мир и семья, 1997.  
— 296 с.

90 Михайлов С.Ф., Петров В.А., Тимофеев Ю. А. Информационная безопасность. Защита информации в автоматизированных системах. Основные концепции: Учебное пособие. – М.: МИФИ, 1995. С. 112-114.

91 Молчанов А.А. Моделирование и проектирование сложных систем. - К.: Высшая школа, 1988. С. 359-362.

92 Теория измерения. А.А. Новоселов. – Новосибирск: Наука 2001 212 с.

93 Остапенко А.Г. Функция возможности в оценке рисков, шансов и эффективности систем. // Информация и безопасность: Регион.науч-техн. журнал. – Воронеж. 2010. Вып. 1., С. 17-20.

94 Остапенко А.Г., Линец Е.А., Пархоменко Д.А. Исследование компьютерной преступности на основе статистического риск-анализа // Информация и безопасность: Регион.науч-техн. журнал. – Воронеж. 2010. Вып. 2., С. 185-202.

95 Остапенко Г.А. Карпеев Д.О. Методическое и алгоритмическое обеспечение расчета рисков распределенных систем на основе параметров рисков их компонент. // Информация и безопасность: Регион.науч-техн. журнал. – Воронеж. 2010. Вып. 3., С. 373-380.

96 Карайчев Г.В., Нестеренко В.А. Применение весовых функций для определения локальных статистических характеристик потока пакетов в сети. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2008, №1, С.10-13.

97 Котенко, И. В. Прототип имитатора информационной системы: архитектура и сценарии проведения экспериментов И. В. Котенко, М. В. Степацкий Труды конференции «Информационная безопасность регионов России (ИБРР-2003)». СПб.: Издательство Политехника, 2003. С. 68-72

98 Володин А.В., Устинов Г.Н. Сеть передачи данных — модель угроз информационной безопасности // Вестник связи. 1999, № 4, С. 52-57

99 Царегородцев А.В. Информационная безопасность в распределенных управляемых системах А.В. Царегородцев. – М.: РУДН, 2003. – 217 с.

100 Никитов В.А. и др. Информационное обеспечение государственного управления / Авт.: Никитов В.А., Орлов Е.И., Старовойтов А.В., Савин Г.И.; Под ред. Ю.В. Гуляева -М.: Славянский диалог, 2000. - 415 с.

101 Вентцель Е.С. Теория вероятностей и ее инженерные приложения: учеб. пособие для вузов / Е.С. Вентцель, Л.А. Овчаров. – М.: Высшая школа, 2003. – 464 с.

102 Шумский А.А. Системный анализ в защите информации: учеб. пособие / А.А. Шумский, А.А. Шелупанов. – М.: Гелиос АРВ, 2005. – 224 с.